



République Algérienne démocratique et Populaire  
Ministère de l'enseignement supérieur et de la recherche scientifique



Université Ferhat Abbas Sétif -1-  
Institut d'Architecture et des Sciences de la Terre  
Département d'Architecture

## Mémoire présenté en vue de l'obtention du diplôme De Master en Architecture

Domaine : Architecture, Urbanisme et métiers de la ville (AUMV)

Filière : Architecture

Spécialité : Architecture

### THÈME :

REPENSER LES CAMPS D'URGENCE  
ET  
CONCEVOIR LA DIGNITE

Présenté par :

**Kadari Mohamed Abdelouahab**  
**Nouar Dalya Norine**

Encadré par :

**Dr. Assia SAMAI-BOUADJADJA**

Devant le jury composé de :

- Président (e) : Kentache Amel
- Encadrant : Assia Samai-Bouadjadja
- Examineur : Abdelaoui Salima
- Examineur : Ghafar Z

**2023/2024**

# Sommaire

|   |    |
|---|----|
| Motivation du choix :                                       | 1  |
| Problématique :   | 2  |
| Méthodologie d'approche :                                   | 4  |
| 1 PARTIE THEORIQUE.....                                     | 5  |
| 1.1 Introduction.....                                       | 6  |
| 1.2 Définitions des concepts clés :                         | 6  |
| 1.2.1 Le refuge :   | 6  |
| 1.2.2 Abri :  | 6  |
| 1.2.3 Intempéries :   | 6  |
| 1.2.4 Confort :   | 7  |
| 1.2.5 Humanitaire :   | 7  |
| 1.2.6 Protection :  | 8  |
| 1.2.7 Urgence :   | 8  |
| 1.2.8 Catastrophes :  | 8  |
| 1.2.9 Flexibilité :   | 9  |
| 1.2.10 Mobilité :   | 9  |
| 1.2.11 Modularité :   | 10 |
| 1.2.12 Temporalité :  | 10 |
| 1.2.13 Risque majeur :                                      | 11 |
| 1.3 L'abri dans l'histoire :                                | 12 |
| 1.3.1 L'habitat au paléolithique :                          | 13 |
| 1.3.2 Paléolithique supérieur :                             | 16 |
| 1.3.3 Le Mésolithique :                                     | 16 |
| 1.3.4 La néolithique :                                      | 17 |
| 1.4 L'abri en tant qu'espace architectural :                | 18 |
| 1.5 L'architecture d'urgence :                              | 19 |
| 1.5.1 Aperçu historique :                                   | 19 |
| 1.5.2 Les acteurs humanitaires :                            | 20 |
| 1.5.3 Les catastrophes en Algérie :                         | 22 |
| 1.5.4 Gestion des catastrophes et interventions d'urgence : | 24 |
| 1.5.5 Réduire la vulnérabilité :                            | 25 |
| 1.6 L'habitat d'urgence :                                   | 26 |
| 1.6.1 Les différentes typologies d'abris d'urgence :        | 27 |
| 1.7 Le camp d'urgence :                                     | 31 |
| 1.7.1 Le camp en tant que espacehumanitaire :               | 32 |
| 1.7.2 La protection et la sécurité :                        | 32 |

|       |  |    |
|-------|--|----|
| 1.7.3 | La préservation de l'environnement .....                                     | 33 |
| 1.7.4 | L'eau .....  | 33 |
| 1.7.5 | L'espace .....   | 33 |
| 1.7.6 | L'accessibilité .....  | 33 |
| 1.7.7 | Les besoins sociaux.....   | 33 |
| 1.8   | Les différentes typologies des camps de réfugiés .....                       | 33 |
| 1.8.1 | Planification non maîtrisée des camps.....                                   | 35 |
|       | .....  | 35 |
| 1.8.2 | Morphologies urbaines des camps de réfugiés.....                             | 37 |
| 1.8.3 | Le camp militaire .....  | 37 |
| 1.8.4 | Du camp militaire vers le camp de réfugié .....                              | 38 |
| 1.8.5 | La planification en grille.....  | 38 |
| 1.8.6 | La planification centralisée.....  | 39 |
| 1.8.7 | Standardisation des camps :.....   | 40 |
| 1.8.8 | Impacts de la structure urbaine sur les camps d'urgence :.....               | 42 |
| 1.9   | Dimension humaine dans un camp d'urgence :.....                              | 43 |
| 1.9.1 | Les relations sociales .....   | 44 |
| 1.9.2 | La résilience sociale .....  | 45 |
| 2     | PARTIE ANALYTIQUE .....  | 45 |
| 2.1   | Introduction.....  | 48 |
| 2.1.1 | La Paper log house de Shigeru Ban. ....                                      | 48 |
| 2.1.2 | Le cortex Shelter .....  | 48 |
| 2.2   | Synthèse : .....   | 58 |
|       | .....  | 58 |
| 2.3   | Positionnement théorique : .....   | 59 |
| 3     | PARTIE PROJET .....  | 50 |
| 3.1   | Rappel du positionnement théorique : .....                                   | 61 |
| 3.2   | Choix du site : .....  | 61 |
| 3.2.1 | Volet législatif concernant l'orientation foncière : .....                   | 61 |
| 3.2.2 | Critères choix des sites : .....   | 62 |
| 3.2.3 | Proposition des sites d'urgence au niveau de la commune de Sétif : .....     | 62 |
| 3.3   | Le site d'intervention : .....   | 67 |
| 3.4   | Motivation de choix du site pour la programmation d'un camp d'urgence :..... | 68 |
|       | .....  | 68 |
| 3.5   | Documentation du site : .....  | 68 |
| 3.5.1 | Données physiques : .....  | 68 |
| 3.5.2 | Genèse du projet : (intension et alternative) .....                          | 71 |
|       | Bibliographie.....   | 83 |

## **Résumé**

Cette recherche explore le domaine de l'architecture d'urgence, dans le but de comprendre sa fonction cruciale dans la gestion des catastrophes naturelles et des urgences humanitaires. La recherche examine les lacunes des abris et des camps d'urgence actuels en Algérie, qui sont confrontés à des problèmes considérables en raison de catastrophes naturelles telles que les tremblements de terre, les inondations et les incendies de forêt.

En outre, le travail souligne l'importance de choisir le bon emplacement et de planifier les activités dans la conception des camps d'urgence, en mettant l'accent sur la durabilité écologique et la possibilité d'utiliser les espaces à de nombreuses fins, même après la fin de la crise. La recherche vise à améliorer la résilience et la dignité des personnes déplacées en intégrant ces concepts dans les interventions architecturales. Cela créera un avenir où chaque personne touchée par une calamité pourra trouver protection, sécurité et espoir.

En résumé, l'étude souligne la nécessité de repenser les pratiques et les réglementations en matière d'architecture d'urgence. Elle met l'accent sur la nécessité d'une coopération entre les populations locales, les groupes humanitaires et les experts en architecture. Le document de recherche propose une stratégie globale basée sur la compassion et la solidarité, envisageant un avenir où les espaces d'urgence reflètent les principes d'inclusion, de durabilité et de dignité humaine.

**Mots Clés : Urgence en architecture, protection, confort, dignité, humanitaire, catastrophe et risque majeure, modulable, flexible, temporaire, modulaire**

## Abstract

This research explores the field of emergency architecture, with the goal of comprehending its crucial function in addressing natural catastrophes and humanitarian emergencies. The research investigates the deficiencies of current emergency shelters and camps in Algeria, which face considerable problems due to natural disasters such as earthquakes, floods, and forest fires.

By conducting a thorough examination of theoretical frameworks and case studies, such as the notable projects of the Paper log home by Shigeru Ban and the Vortex Shelter, this study exposes significant deficiencies in existing methodologies and suggests groundbreaking remedies. The text highlights the need of giving priority to the human, cultural, and social aspects in emergency architecture. It promotes the use of participatory design methods that empower the populations impacted by the emergencies.

Moreover, the work emphasizes the significance of choosing the right location and planning the activities in emergency camp design, with a focus on ecological sustainability and the possibility of using the spaces for many purposes even after the crisis is over. The research seeks to improve the resilience and dignity of displaced people by incorporating these concepts into architectural interventions. This will create a future where every person touched by calamity may find protection, security, and hope.

To summarize, the study highlights the need of rethinking emergency architecture practices and regulations. It emphasizes the need for cooperation among local populations, humanitarian groups, and architectural experts. The research paper proposes a comprehensive strategy based on compassion and solidarity, envisioning a future where emergency spaces reflect the principles of inclusion, sustainability, and human dignity. These spaces would act as catalysts for recovery, reconciliation, and rebirth.

**Keywords:** Emergency architecture, protection, Disaster response, modular, flexible, catastrophe, temporary

## ملخص

يستكشف هذا البحث مجال عمارة الطوارئ، بهدف فهم وظيفتها الحاسمة في إدارة الكوارث الطبيعية وحالات الطوارئ الإنسانية. ويدرس البحث أوجه القصور في ملاجئ ومخيمات الطوارئ الحالية في الجزائر، والتي تواجه مشاكل كبيرة نتيجة الكوارث الطبيعية مثل الزلازل والفيضانات وحرانق الغابات

بالإضافة إلى ذلك، يسلط العمل الضوء على أهمية اختيار الموقع المناسب وتخطيط الأنشطة في تصميم مخيمات الطوارئ، مع التركيز على الاستدامة البيئية وإمكانية استخدام المساحات لأغراض عديدة، حتى بعد انتهاء الأزمة. يهدف البحث إلى تحسين صمود وكرامة النازحين من خلال دمج هذه المفاهيم في التدخلات المعمارية. وهذا سيخلق مستقبلاً يمكن أن يجد فيه جميع المتضررين من الكارثة الحماية والأمن والأمل

وباختصار، تسلط الدراسة الضوء على الحاجة إلى إعادة التفكير في ممارسات وأنظمة العمارة في حالات الطوارئ. وتؤكد على الحاجة إلى التعاون بين السكان المحليين والمجموعات الإنسانية وخبراء الهندسة المعمارية. تقترح الورقة البحثية استراتيجية عالمية تقوم على التعاطف والتضامن، وتتصور مستقبلاً تعكس فيه مساحات الطوارئ مبادئ الإدماج والاستدامة والكرامة الإنسانية

**الكلمات المفتاحية:** هندسة الطوارئ، الحماية، الراحة، والكرامة، الإنسانية، الكوارث المخاطر الكبرى، الوحدات النمطية، المرنة، المؤقتة