

الملخص:

تهدف هذه الدراسة إلى تسليط الضوء على الدور الجوهرى والمحورى الذى تؤديه المنازعات الجبائية كآلية قانونية وتقنية لتقويم وتصحيح النتائج المسفرة عن الرقابة الجبائية، وذلك لضمان التوازن بين سلطة الإدارة فى تحصيل مستحقات الخزينة العمومية وحق المكلف بالضريبة فى حماية مركزه القانونى والمالى.

حيث ركزت هذه الدراسة على تحليل ومناقشة الملف النزاعى للمؤسسة (أ) بمديرية الضرائب لولاية سطيف، وتتبع المسار الإجرائى للنزاع بدءاً من مرحلة التحقيق المحاسبى وصولاً إلى المحاكم الإدارية ومجلس الدولة وقد أثبتت النتائج التطبيقية أن الخبرة القضائية المحاسبية تمثل حجر الزاوية فى الفصل فى النزاعات المعقدة حيث ساهمت فى كشف الأخطاء المادية والحسابية والتقديرية التى شابت تقارير الرقابة، مما أدى فى الحالة المدروسة إلى تخفيض المبالغ المطالب بها بنسبة قاربت 43% وتعديل الأوعية الضريبية بما يتوافق مع الحقيقة المحاسبية، وتوصى الدراسة بضرورة تفعيل دور لجان الطعن الإدارية ومنحها صلاحيات تقنية أوسع للفصل فى الخلافات قبل وصولها إلى أروقة القضاء، مع التأكيد على أهمية التحول الرقعى فى عصرنة العلاقة بين الإدارة والمكلف لضمان استقرار المراكز القانونية لكلا الطرفين.

الكلمات المفتاحية:

منازعات جبائية، نتائج رقابة جبائية، تقويم، تحقيق محاسبى، تظلم إدارى، خبرة قضائية، عدالة جبائية.

ABSTRACT:

This study aims to shed light on the essential and pivotal role played by tax disputes as a legal and technical mechanism for evaluating and correcting the results arising from tax audits. This is to ensure a balance between the administration's authority to collect public treasury revenues and the taxpayer's right to protect their legal and financial position.

This study focused on analyzing and discussing the dispute file of "Institution A" at the Sétif Provincial Tax Directorate, tracing the procedural path of the dispute starting from the accounting audit stage up to the Administrative Courts and the Council of State. The empirical results proved that judicial accounting expertise represents the cornerstone in resolving complex disputes, as it contributed to uncovering the material, mathematical, and discretionary errors that marred the audit reports. In the studied case, this led to a reduction of the claimed amounts by approximately 43% and an adjustment of the tax bases to align with the accounting reality.

The study recommends the necessity of activating the role of administrative appeal committees and granting them broader technical powers to resolve disputes before they reach the courts. It also emphasizes the importance of digital transformation in modernizing the relationship between the administration and the taxpayer to ensure the stability of the legal positions for both parties.

Keywords: Tax Disputes, Tax Control Results, Rectification, Accounting Investigation, Administrative Appeal, Judicial Expertise, Tax Equity.

Résumé :

Cette étude vise à mettre en lumière le rôle fondamental et pivot que jouent les contentieux fiscaux en tant que mécanisme juridique et technique de redressement et de correction des résultats issus du contrôle fiscal. Ce processus a pour but de garantir un équilibre entre le pouvoir de l'administration d'engager le recouvrement des créances du Trésor public et le droit du contribuable à préserver sa situation juridique et financière.

À cet effet, cette recherche s'est articulée autour de l'analyse et de l'examen du dossier contentieux de l'entreprise (A) auprès de la Direction des Impôts de la Wilaya de Sétif, en retraçant le parcours procédural du litige, depuis la phase de la vérification de comptabilité jusqu'aux tribunaux administratifs et au Conseil d'État. Les résultats empiriques ont démontré que l'expertise judiciaire comptable constitue la pierre angulaire du règlement des litiges complexes. En effet, elle a grandement contribué à déceler les erreurs matérielles, de calcul et d'appréciation ayant entaché les rapports de contrôle. Dans le cas d'espèce étudié, cela s'est traduit par une réduction des montants réclamés d'environ 43% et par un ajustement des assiettes fiscales conformément à la réalité comptable.

Enfin, l'étude recommande de dynamiser le rôle des commissions administratives de recours en leur octroyant des prérogatives techniques plus larges afin de trancher les différends avant qu'ils ne soient portés devant les juridictions. Elle souligne également l'importance de la transition numérique dans la modernisation des relations entre l'administration et le contribuable, gage de la stabilité des positions juridiques des deux parties.

Mots-clés : Contentieux fiscal, résultats du contrôle fiscal, redressement, vérification de comptabilité, recours administratif préalable, expertise judiciaire, justice fiscale.